

A NAGY-KÁROLYI
EV. REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE

1893. ÉVI MÁJUS 9-DIKÉN

NAGY-KÁROLYBAN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



NAGY-KÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI ÉS TÁRSA KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1893.

A nagy-károlyi ev. ref. egyházmegye 1893. évi
május 9-én Nagy-Károlyban tartott közgyűlésének

JEGYZŐKÖNYVE.



Jelen voltak:

Segesváry József, esperes

Kulin Imre, e. m. gondnok

elnökletük alatt:

Ujlaki Gábor

Vityi Bertalan

Kósa Ede

Uray József

Korán János

egyházi tanácsbírák.

Gr. Dégenfeld József

Földváry Sándor

Ilosvay Aladár

Dienes Lajos

Szintay István

világi tanácsbírák.

Lelkészek közül: Asztalos György n.-károlyi, Bajza István genesi, Csighy Ferencz k.-daróczi, Dienes Balázs n.-dobosi, Nagy Károly dengelegi, Daresi Bertalan mérki, Kalmár Ferencz kr.-sz.-miklósi, Kiss Lajos kaplonyi, Tukacs Lajos ny.-megygyesi, Lányi Kálmán hodászi, Kormány Lajos géresi, Király István ó-pályii, Szabó Gusztáv szamos-szegi, Kincses István m.-szalkai, Havas Gyula kismajtényi, Tukacs Albert domahidai, Szenczy Ferencz ilki, Turóczy Gyula parasznyai lelkészek.

Egyházak képviselői: Csuja Imre főgondnok k.-jánosii, Elek István parasznyai, Szabó János gondnok n.-károlyi, Kunfy József és Csigi István s.-lelkész k.-daróczi, Kiss Sándor s.-lelkész és Csáki Sándor börvelyi, Ramocsa György, Veress Ferencz gondnok kr.-szentmiklósi, Nyiregyházi Mihály gondnok n.-ecsedii, Mándy Sámuel gondnok m.-szalkai, Orosz Bálint tanító ny.-megygyesi, Urai Károly és Veress Ferencz domahidai, Szintay István érendrédi, Kocsár Imre tanító gebei, Szombati János gondnok csomaközi, Bereczky Imre

gondnok szaniszlói, Szeőcs Imre hodászi, Bodoki Béla és Süveg Mihály k.-majtényi, Elekes Sándor és Tukacs János genesi, Nagy György gondnok nagy-dobosi, Bíró József, Szatmáry László érkörtvélyesi egyházak képviselői.

A tanítókar részéről: Csombók Mihály genesi tanító.

Ezenkívül számos hallgatók.

Esperes ur buzgó imája után egyházmegyei gondnok ur a jelenvoltakat szívélyesen üdvözlőlvén: a gyűlést megnyitottnak nyilvánítja.

1. Képviselők megbízó levelei.

Levéltárba tétetnek.

2. Az egyházmegyei tisztikar a M.-Szalkán múlt 1892-ik év aug. hó 9-én tartott egyházmegyei közgyűlés alkalmával — mivel hivataloskodásának tiz évi időszaka letelt — hivataláról lemondott, s ennek következtében esperes és egyházmegyei gondnok urak megbizattak, hogy a szokott gyakorlat és módszerint, a választást ejtsék meg, mi meg is történt, s a választási jegyzőkönyvek felolvastatván, kitűnt, hogy az esperesi hivatalra 34 egyház küldötte be szavazatát, s ezen törvényszabta kellékekkel bíró szavazatokból 32 szavazatot hivataloskodó esperes Segesváry József ur nyert;

az egyházmegyei gondnoki hivatalra 35 beadott érvényes szavazatból Kulin Imre szinte hivataloskodó egyházmegyei gondnok ur 24 szavazatot nyert;

egyházmegyei 6 papi tanácsbiróságra következő egyének nyertek általános szavazattöbbséget u. m.: Ujlaki Gábor 34, Lövey Pál 33, Korán János 29, Vityi Bertalan 25, Uray József 22, Kósa Ede 20;

világi 6 tanácsbirói állomásra: Gróf Dégenfeld József mind a 35 egyházmegye szavazatát, tehát egyhangulag választatott meg; Földváry Sándor 29, Ilosvay Aladár 26, id. Horváth Mihály 24, Dienes Lajos 19, Szintai István urak 19 szavazatot nyertek — minek folytán az egyházmegyei tisztikar megalakultnak tekinthető;

egyházmegyei papi jegyzőségre Ujlaki Gábor 32, Dienes Lajos 30 szavazatot nyert.

Egyházmegyei közgyűlésünk örömmel veszi tudomásul a tisztikar ily szerencsés megalakulását; midőn a már eddig is hivataloskodó tisztviselők az irántuk ismételve nyilvánult bizalmat megköszönték: az új választot-

tak u. m.: Uray József, Korán János, Dienes Lajos és Szintai István urak a hivatalos esküt készséggel letévén, az egyházmegye bennük helyezett bizalmát megköszönték, magukat egyházmegyénk hű szolgálatára elkötelezik: széküket szíves jókívánatok között elfoglalák.

3. Egyházmegyei Gondnok ur jelenti, hogy id. Horváth Mihály elválasztott egyházmegyei világi tanácsbíró ur, hozzá intézett levelében tudatja, hogy a tanácsbírói hivatalt előhaladott kora, különösen másnemű elfoglaltatásai miatt el nem fogadhatja — ugyan azért az egyházmegye bizalmát megköszönve: felkéri az egyházmegyei elnökséget, hogy helyének más egyénnel leendő betöltéséről gondoskodják.

Sajnos tudomásul vétetik s Esperes ur megbizatik, hogy az így üresedésbe jött tanácsbírói szék betöltését a szokott módon eszközölje.

4. Esperes ur jelenti, hogy Lövey Pál egyházmegyei p. tanácsbíró ur hozzá intézett levelében tudomására hozza, hogy betegsége miatt jelen gyűlésünkön részt nem vehet.

Sajnos tudomásul vétetik.

5. Olvastatott az 1892-dik évről következő esperesi jelentés:

Nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlés!

Az idei törvényszerű egyházlátogatás folyó évi április 18-dikán bevégeztetvén: az egyházmegye anyagi és szellemi állapotáról szóló jelentést a részletes egyházlátogatási jegyzőkönyv alapján szerkesztett „Rövid áttekintés” czimű kivonatban van szerencsém be-terjeszteni, melyet a tárgysorozat rendjén felvenni és tárgyal-
tatni kérek.

Itt csak annyit látok szükségesnek megjegyezni egész általános-ságban, hogy az egyházakban különösebb baj sehol fel nem merült, s a hol akadt is valami elintézni való, az békességesen elintéztetett.

Nem mulaszthatom el azonban, hogy kegyelettel meg ne em-lékezzem néhai Nagy Gáspár volt érkörtvélyesi lelkésztársunk ha-láláról, ki sok évi hű szolgálata után mint az Ur szőlőjének meg-fáradt agg munkása térvén nyugalomra, tisztelettel kérem az ő nevé-nek és emlékének jegyzőkönyvi megörökítését.

Az ő halála által üresedésbe jött érkörtvélyesi egyházban az új lelkészválasztásra szükséges előintézkedések a törvény értelmében annak idején megtétetvén, f. évi január hó 10-dikén, mint a választásra kitűzött napon tiszteletes Pataky Sándor volt püspökladányi helyettes lelkész ur az érkörtvélyesi gyülekezet lelkipásztorává választatott, mely választás ellen óvást a törvényt szabta határidő alatt senki be nem adván, a választást megerősítettem s elválasztott lelkész meghívhatására az engedélyt megadtam.

Kötelességemnek tartom még bejelenteni a nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek azon változásokat, melyek a tanítói karban a múlt év folyamán történtek; jelesül, hogy *Dobrán* a volt tanító távozásával Papp Endre zemplénmegyei megyaszói volt tanító, valamint:

Ér-Endréden ugyancsak a volt tanítónak más egyházmegyébe történt elválasztása folytán Janka Péter somogymegyei Istvándi községből választattak meg tanítókul.

Mérken pedig a volt tanító Szikszay Albert hivataláról lemondván s más pályára távozván, utódául Német Sándor volt n.-dobosi tanító választatott meg; végül

N.-Dobosra Varga József tanítóképezdei végzett ifju hozatott tanítóul s a tanképesítési oklevél 2 év alatti megszerzésének kikötése mellett általam ideiglenesen megerősítettett.

A gyűlést megnyitó imádságom hangjából ítélve azt várhatná talán valaki, hogy itt a hazai társadalmunkat most forrongásban tartó egyházpolitikai kérdésekről is nyilatkozzom, s bizalmat fogok indítványozni azon kormány iránt, mely a vallás és lelkiismereti szabadság s egyenjogúság zászlóját nem egy felekezet, hanem összes hazai társadalmunk érdekében vette kezébe, hogy megerősítse az álladalmi jogrendet, s a felekezeti viszályt, melynek oly sok gyászos lapja van hazai történelmünkben, jövőre lehetetlenné tegye.

De eltekintve attól, hogy ez az egyházmegyei állapotokról szóló esperesi jelentés körébe nem tartozik, már csak azért sem tehetek ilyet, mert szerintem egyházi téren politikai tüntetésnek sem *pro*, sem *contra* helye nincs, s mert ezáltal csak megerősitenők azon különben igaztalan vádat, hogy az egész reform-mozgalom felekezeti érdekekben történik.

Mi mint protestánsok mindég pártolói voltunk s ezután is pártolói leszünk minden józan haladásnak s szabadelvűségnek; —

ellenben protestálni fogunk bármely kormány ellen akkor, ha törvényt adta jogainkat megtámadja.

Teljes tisztelettel vagyok

A nagytiszteletű egyházmegyei közgyűlésnek

Nagy-Károly, 1893. május 9.

alázatos szolgálója

Segesváry József,

esperes.

Esperes ur jelentése tudomásul vétetik s midőn néhai Nagy Gáspár érkörtvélyesi volt lelkész ur halála felett egyházmegyénk mély sajnálatát fejezi ki, emléke e jegyzőkönyv szerény lapján megörökítettik.

Egyszersmind Pataki Sándor érkörtvélyesi lelkészszé lett választása egyh. megyei közgyűlésünk által is megerősítettik.

6. Olvastatott az egyházlátogatási jegyzőkönyv „Rövid áttekintés” című summázatából az iskolák szellemi állapotát feltüntető jelentés, mely szerint viszonylagos kitűnő iskoláknak találtattak: a nagy-károlyi nagyobb és kisebb fi, a börvelyi fi, ezen három között különösen kitűnik a déli oldalon a nagy-károlyi kisebb fiiskola mint példány iskola, kitűnők továbbá a szamosszegi fi, az apátii, mátészalkai mindkét fi- és leány iskolák és az ólesvai. Mind ezek között pedig kiemelkedik a fábiánházi iskola, hol a tanító százan felül álló tanítványait, oly sikerrel és szakismerettel vezeti, hogy bármily városi példányiskolával kiállja a versenyt, s a felmutatott eredmény szép szakképzettségről s szorgalomról tesz bizonyosságot.

Dicséretes iskoláknak találtattak: nagy-károlyi leány, kaplonyi, géresi, király-daróczi, dengelegi, érendrédi, körtvélyesi leány, csomaközi, berei, ilki, szamosszegi leány, gebei, megyesi, k.-jánosii.

Elégségesek börvelyi leány, domahidai, kismajtényi, sz.-miklósi, genesi, irinyi, körtvélyesi fi, szaniszlói, mérki, hodászi, jármii, pályii, parasznyai, nagy-dobosi.

Szokott módon a jegyzőkönyvben köröztetni rendeltetik.

7. Olvastatott az egyházlátogatási jegyzőkönyvből, az egyes egyházakban történt következő adományozások:

Ér Endréd. Balla Zsigmond ur az egyháznak 20 forintot ajándékozott.

Dengeleg. Néhai Rácz József tíz frtot hagyományozott az egyháznak.

Iriny. Az egyház a lelkészi könyvtár felállítására czéljából a protestáns irodalmi társaság alapító tagjai közzé lépett száz forinttal.

Gencs. Szentkirályi László szakácsii ev. ref. lelkész ur egy köből, Tukaes János ur ottani lakos 3 véka buzát ajándékozott az egyházi magtárnak. Az egyház pedig a lelkész és tanító haszonélvezetére 3 köblös legelő illetőséget vásárolt.

Dobra. Gáti Lászlóné a templomi szószékre 25 forint értékű bársony takarót ajándékozott.

Géres. Csáki Pálné a szószékre tíz forint költséggel egy bársony terítőt ajándékozott.

Kis-Majtény. Bodoky Béla községi jegyző és presbyter templom építésre 80 forintot, taneszközök beszerzésére 23 forintot összesen 103 frtot. Szerémi András és neje, Mészáros Lajos egy bál jövedelméből 64 forint 30 krajczárt ajándékoztak az egyháznak.

Kaplony. Nyiri Pálné szül. Botos Ágnes 2 forintot, Nyiri Lajosné 1 forintot ajándékoztak az egyháznak.

Kántor-Jánosi. Magyar István és neje Papp Juliánna kántor-jánosii ev. ref. szegénysorsú lakosok, a harangöntés költségeinek fedezésére 70 frtot adományoztak.

Vitkán. Lencsés Istvánné szül. Uszkay Zsófia urnő a templomi szószéket meggygyszin bársonnyal behuzatta. Hunyady Kálmán földbirtokos ur egy urasztalát készíttetett 60 frt költséggel.

Nagy-Dobos. Schweitzer Aladár róm. kath. vallású földbirtokos ur, udvartelkéből a legalkalmasabb s legszebb helyen, az építendő templom számára terjedelmes helyiséget ajándékozott.

Papos. Kéry Pál lelkész, a lelkésztanítói jövedelemhez tartozó favágási jogot 45 öl hosszú területre 1892. évre által engedte az egyháznak, melynek értéke 30 forintot tesz. Horváth Mihály földbirtokos és egyházi főgondnok ur két fia Elemér és Mihály confirmációja alkalmával 30 frt értékű urasztali kelyhet ajándékozott, s neje róm. kath. urnő egy csinos urasztali és szószéki takarót ajándékozott az egyháznak.

Máté-Szalkán. Orgonára ajánlottak a hivek között 1300 forintot, mely összeghez nagyobb adománnyal járultak: Id. Csizmadia Mihály 100 frt, Kórodi Sándor 100 frt, Varga Sándor több ízben 114 frt, Budaházy Mihály 50 frt, Kincses István lelkész 50 forint, Kovács György 40 frt, Mándy Ferencz 40 frt, máté-szalkai takarékpénztár 60 frt, Kerekes Ignác 50 frt, Földváry Sándor ügyvéd

— 6 —
25 forintot; következők pedig egyenként tíz forintot adományoztak: Csizmadia János, ifj. Oláh István presbyter, Kerekes János, Id. Rácz István, Kádár István, Tomori Szabó Mózes, Csizmadia Ferencz, Gaál György, Mándy Sámuel gondnok, Budaházy Sándor ügyvéd, Kiss Róbert főszolgabíró, Vida Gyula pénzügyi biztos, Soós Károly gyógyszerész, Endrédy Józsefné szül. Uszkay Szeréna, Béres Gyula postamester, id. Izsó Ferencz presbyter, id. Csizmadia Mihály, Csizmadia Kálmán, Varga Lajos és neje Mándy Ilona, Viszás Gusztáv és Juliánna, Bodon Lajos, Várady Ferencz és neje, Fogarassy Sándor ügyvéd, Gróf Lajos, Nagy Lajos, Szilágyi Mária.

Nagy-Ecsed. Néhai Szücs András hagyományozott az egyháznak 140 forintot, Marodi Károly 40 forintot, Majsza Demeter fábiánházi gör. kath. 5 frtot, özv. Kovács Mihályné lelkésznő szül. Keresztury Juliánna asszony az egyháznak egy ékes urasztali terítőt ajándékozott.

Mérk. Veress András 5 frt, Képiró István 1 frt, Varga András 2 frt, Szalay József 5 frt, Jakab György 1 frt, Takács Györgyné 1 frt, Sárosi Andrásné 1 frt, Balog Ferencz 1 frt, özv. Képiró Lajosné Csák Zsuzsánna 1 frt, összesen 18 frt.

Nyir-Meggyes. Mélt. Vállyi János és neje Uray Ilona urhölgy ajándékoztak az egyháznak 50 frtot, Szentmiklósi Károly 5 forintot.

Hodász. Komoróczy Ferencz hagyományozott az egyháznak 100 frtot, melyből 25 forint az iskola javára fordítandó. Szücs Márton és testvére Szücs Terézia az urasztalára egy horgolt urasztali terítőt ajándékoztak, 5 frt értékűt.

Örvendetes tudomásul vétetik, a kegyes és vallásos adományozók és jótévkők iránti méltó elismerés kifejezése, másoknak hasonló jótékonyságra buzdítás czéljából szokott módon köröztetni rendeltetik.

S. Olvastatott az egyházlátogatási jegyzőkönyvből az egyes egyházakban történt építkezések és nagyobb mérvű javítások, melyszerint:

Er-Endréden az iskola 500 frt költséggel a kor kívánalmainak megfelelőleg átalakíttatott.

Nyir-Meggyes. A templomfala renováltatott, valamint a torony falazata és tetőzete, a hivek magok között kivetett megadóztatásból ezer frt költséggel.

Parasznya. A templom zsindelyezettett 120 frt, s a paplapon több javítások tétettek 35 frt költséggel.

Kántor-János. A paplak új kerítéssel láttatott el 180 frt költséggel, az egyháznak birtokában lévő faanyagokon és fuvarbérén kívül, melyet az egyház tagjai díj nélkül egyházi közmunkában teljesítettek.

Ilk. Az iskola kipadlóztatott 50 frt költséggel.

Jármi. A tanítólak deszkakerítéssel ellátatott 70 frt költséggel.

Ó-Apáti. Az iskolaudvaron egy kőkut készítettett, a tanítólak tetőzetén nagyobb javítás eszközöltetett.

Fábiánháza. A templomtető befestetett 70 frt költséggel.

Gebe. A templom belseje befestetett 90 frt költséggel.

Hodász. A tanítólakon egy deszkából készült kut készítettett 50 frt költséggel.

Nagy-Károly. A lelkészlakon a kerítés kijavíttatott. A lelkész használatában levő szőlő beültetése fokozatos mérvben halad.

Dobra. A lelkész és tanítói lakon a kerítések — a hivek önmegadóztatásából — 250 frt költséggel felállíttattak.

Kr.-Sz.-Miklóson. A templom 200 frttal kijavíttatott, tanítói lakon 50 frtba került téglakut készítettett, a lelkészlak melléképületén 16 frt költséggel javítás tétetett.

Ér-Körtvélyesen. A kerítéseken és más egyházi épületeken több kisebb javítások tétettek 150 frt költséggel.

Bere. Az iskolafala kívül belől kivakoltatott és meszeltetett 50 frt költséggel.

Csomaköz. A tanítólakon új ajtók s ablakok készítettettek, egy szoba ujonnan padlóztatott s az összes kiadás 70 frt.

Tudomásul vétetik.

9. Olvastatott az egyházlátogatási jegyzőkönyvből, hogy még az 1883-dik évben k.-jánosii volt lakos Papp Lajos hagyományozott a gebei egyháznak egy házastelket, mely említett végrendelező hagyatékának az 1884-dik évben történt birói elintézésével a gebei telekjegyzőkönyvben 164. sz. a. a gebei ev. ref. egyház tulajdonává lett. — Ezen ingatlant azonban az egyház mindezt ideig nem hasznélvezte, sőt az illető gebei ref. egyházi előljáróságának arról sincs tudomása, hogy említett ingatlannak jelenleg is hasznélvezője az államadót fizette vagy fizeti-e? Ezen körülményt az egyházlátogató küldöttség, az egyházlátogatásnál jelen volt egyházi előljárók felszólalásuk következtében jegyzé be jegyzőkönyvébe. — Mind ennek ellenében azonban a nevezett egyház képviselője, ki az egyházlátogatásnál jelen volt, sőt a egyháznak ezen panaszát

ő említé fel az egyházlátogató küldöttség előtt: egyházmegyei jelen közgyűlésünk előtt oda nyilatkozott, hogy ezen hagyomány a gebei egyház által tulajdonképen el sem fogadtatott, mivel annak terhe értékét felül multa.

Habár kétségbe vonhatlan, hogy nevezett ingatlan a gebei egyház tulajdonává lön, a hagyatéknak birói uton történt elintézése után; de mivel az egyház képviselője oda nyilatkozott, hogy ezen hagyományt az egyház a rajta lévő nagy teher miatt el nem fogadhatta: Esperes ur megbizatik, hogy szerezvén meg e tárgyban a kellő felvilágosítást, ehhez képest elnökileg intézkedjék, s eljárásáról egyházmegyénknek kellő időben jelentést tegyen.

10. Olvastatott az egyházlátogatási jegyzőkönyvből, hogy Német Sándor volt n.-dobosi tanító a mult 1892-dik év november havában, uj hivataloskodási helyére Mérekre költözvén, a n.-dobosi egyház és nevezett Német Sándor között, a mérki egyház kiküldötteivel, a n.-dobosi és mérki tanítóság részjövödelmére nézve bizonyos megállapodás jött létre, később azonban kiderült, hogy Német Sándor volt n.-dobosi tanító 5 és fél véka gabonával és tiz frttal volt hivataloskodása helyén többet szedett be, mint a mi az egyezés megkötése alkalmával általa felmutatva volt, mely tévedésen alapult eljárás által az egyház vagy a n.-dobosi uj tanító a fentemlitett gabona mennyiségben s pénzösszegben megrövidítették.

Ennek ellenében Német Sándor beadja az egyházlátogató küldöttséghez feleletét, a melyben el nem ismerheti, hogy a fent említett összegben akarva vagy tévedésből a n.-dobosi egyházat vagy tanítót megkárosította volna.

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen ügyet elnöki elintézés jogkörébe tartozónak találván; Esperes urat megbizza, hogy kellő bizonyítékok után ez ügyet személyesen intézze el.

11. Olvastatott az egyházlátogatási jegyzőkönyvből, hogy Kr.-Szt.-Miklóson az egyházi előljáráóság jelenti, hogy az egyháznak, az erdődi határon, a községi birtokosok birtoktestében 4 hold erdeje 700 frtért fástól együtt eladatott, mivel a község összes lakosai egyezők akarattal a magukét is eladták, így ez külön az egyház birtoká-

ban megtartható nem volt. Ezen ár azonban mint tőkepénz elhelyeztetik s kamatai a belhivatalnokok failletményének megvásárlására fordittatik.

Az egyházlátogató küldöttség, valamint a kr.-sz.-míklósi egyház képviselőinek előterjesztése alapján egyházmegyei közgyűlésünk is meggyőződött, hogy az egyház birtokában említett ingatlan tovább megtartható nem volt és mert ezen erdőterület jövedelme eddig is a belhivatalnokok tűzifájának beszerzésére fordított volt: egyházmegyei közgyűlésünk ennek eladását azon feltétel mellett hagyja helyben, hogy az elárusított ingatlan vételára mint tőkepénz biztos alapra elhelyeztetvén, kamatai a belhivatalnokok tűzifájának megvásárlására fordítandó. Egyszermind az illető egyházi előjáróság utasittatik, hogy az eladásra vonatkozó ügyiratokat Esperes urhoz minél előbb küldje el, hogy így az eladás, a főtiszt. egyházkerületre egyházmegyénk által pártolólág felterjeszthető legyen.

12. A vállaji polgári közigazgatási területen fekvő u. n. sárgaház, vagy várhegyi uradalmi pusztán lakó ev. ref. vallásu cselédek, ez egyházlátogató küldöttséghez beadott kérvényükben azt panaszzolják, hogy ők a hozzájuk közellévő gebei egyháztól — melyhez eddig tartoztak — elszakasztattak, a tőlük távol eső mérki egyházhoz esatoltattak, azon alapon, mert a fentnevezett pusztá a vállaji polgári közigazgatási körhöz tartozik, Vállaj pedig Mérknek fiók-egyháza.

Tekintetbe véve azonban a nagy távolságot, mely köztük s a mérki egyház között van, mely miatt a mérki egyház belhivatalnokainak szolgálatát igénybe nem vehetik, hanem a gebei mint közelebbi egyház belhivatalnokainak szolgálatával élnek; tekintetbe véve továbbá azon nehéz körülményeket, melyek születendő kisdedeiknek megkeresztelésekor, vagy halottaik eltemetésekor magukat előadják, hogy azoknak megkereszteltetésük a zivataros téli időben egészségük nagymérvű veszélyeztetésével jár, halottaiknak a mérki belhivatalnokok által való eltemetése — a nagy fuvarbér miatt — anyagi erejüket felülmulja; továbbá minden ily alkalommal elmulasztott munkaidőért bizonyos összeg csekély fizetésükből levonatik: ezeknek alapján említett ref. vallásu cselédek azért esedeznek, hogy a gebei egyházhoz, — melyhez mind ez ideig tartoztak, ismét vissza esatoltassanak.

Egyházmegyei közgyűlésünk habár eléggé fontosnak találja is folyamodók kérelmük megokolására felhozott érveiket a végre, hogy az egyházi törvény 15. §-ának utasításától, az egyházi élet érdekében, folyamodók lelki szükségének könnyebb kielégítése szempontjából bizonyos eltérést tehessen; de a mennyiben a várhegyi pusztán született és elhalálozott egyének születési vagy halotti anyakönyvének kivonatait, s más statisztikai adatokat a polgári hatóság a mérki lelkészi hivatalból kéri be: egyházmegyei közgyűlésünk e tárgyban ez alkalommal határozatot nem hoz, hanem ez ügy ideiglenes elintézésével Esperes urat bizza meg.

13. Esperes ur előadja, hogy az egyházmegye által kiosztandó államsegélyért következő egyházak, lelkészek és tanítók folyamodtak:

1. Egyházak: Kaplony, Iriny, Csomaköz, Mérk, Szaniszló, Ó-Pályi, Domahida, Dengeleg, Kr.-Szent-Miklós, Bere, Vitka, Járm.

2. Lelkészek közül következők folyamodtak: Kiss Lajos kaplonyi, Veress Imre irinyi, Daresi Bertalan mérki, Tukaes Albert domahidai, Nagy Károly dengelegi, Turóczy Gyula parasznyi, Kalmár Ferencz kr.-szent-miklósi lelkészek.

3. Tanítók közül: Hagymási Sándor jármii, Takács Ferencz irinyi, Német Sándor mérki, Szikszai Albert börvelyi, Katona Sándor szaniszlói, Kocsár Imre gebei, Bagoly Albert domahidai, Szőke Gábor kismajtényi, Obis Ferencz kr.-szent-miklósi, Katona Elek berei, Horváth Lajos csomaközi tanítók, kik mindnyájan jövedelmük esekélységét ismert szegénységüket hozzák fel kérelmük indokául.

Afelett folyt rövid vita után, hogy azon egyházak és lelkészek, melyek és kik közalapi segélyben részesültek, részesüljenek-e ebben is?

Közgyűlés oda határozott, hogy a folyamodók mindnyájan egyenlő osztalékban részesüljenek.

14. Esperes ur beterjeszti egyházmegyei közgyűlésünkhöz felülvizsgálat végett az egyházmegyei közalapi bizottság által jóváhagyott Országos közalapi főtabellát az 1892-dik érvől.

Az egyházmegyei közalapi bizottság eljárása helyeslőleg tudomásul vétetik, s esperes ur számadása teljesen helyesen vezetettnek találtatván, a számadás terhe alól felmentetik, s beterjesztett közalapi főtabella a jegyzőkönyv függelékében kinyomatni rendeltetik.

15. Egyházkerületi képviselőkül ez évre:

Papi részről: Ujlaky Gábor, világi részről: Illosvay Aladár tanácsbírák választattak meg s részükre a megbízó levél ezen jegyzőkönyvi számban kiadatni rendeltetett.

16. Lelkészjelölő bizottsági tagokul megválasztottak:

Gr. Dégenfeld József, Ujlaki Gábor, Vityi Bertalan rendes, Lövey Pál, Földváry Sándor, Illosvay Aladár póttagoknak.

17. Olvastatott a paraszniai egyház kérvénye, melyben tekintettel arra, hogy iskolája tözsomszédságában 525 frtért a 20-dik helyrajzi számú belsőséget másfél hold kiterjedésű kerttel megvásárolta és azt már az egyház nevére át is iratta, miután a vételár kifizethetése végett kénytelen volt egy másik, több év előtt szintén vásárolt, de nem igen jövedelmező 150-dik telekjegyzőkönyvben foglalt 56. helyrajzi szám belsöteltkét Kondor János és neje Szücs Juliánnának azonnali fizetés mellett eladni, bár ez eladást annak idején azon okon nem jelenthette be egyházhatósági engedélyezés végett, mert az egyház nevére ezen Czérna Andrástól vett belsőség csak folyó 1893-dik évi február 1-én iratott át telekkönyvileg, most, miután az átirás már megtörtént s az egyház nevééről viszont a fentnevezett vásárlók Kondor János és Szücs Juliánna nevére kellene a mondott belsőséget átirni: kéri ezen eladás utólagos jóváhagyását.

Ezzel kapcsolatban olvastatott az esperes ur által sürgősség szempontjából már előzetesen kinevezett vizsgáló küldöttség jelentése, mely az eladást előnyösnek s a fentirt indokok alapján helybenhagyandónak véleményezi.

Minek folytán egyházmegyei közgyűlésünk az utólagos bejelentést tudomásul veszi s tekintve, hogy a paraszniai egyház az eladott ingatlan helyett ugyanakkor egy alkalmasabb, értékesebb és jövedelmezőbb ingatlant vett s így annak árát az e részben fenálló egyházkerületi szabály értelmében ismét ingatlanba fektette, az eladást a maga részéről helyben hagyja s a paraszniai 150. telekjegyzőkönyvben foglalt 56. helyrajzi számú belsőségnek Kondor János és neje Szücs Juliánna nevére leendő telekkönyvi átiratását megengedi s ezen határozatát végleges megerősítés végett a főtiszt. egyházkerületi gyűlésre felterjeszti.

18. Ér-körtvélyesi egyház az egyházmegyei közgyűléshez beadott kérvényben azon kérelmét terjeszti elő, miszerint egyházközségükben a parochialis épület teljesen tarthatatlanná lett s egy új lelkészlak építése halaszthatatlanná vált, figyelembe véve azt, hogy az egyház pénztára teljesen ki van merülve: a szándékolt építkezés költségeinek részben leendő fedezése czéljából engedtessek meg nekik a különben is nagyon csekély hasznót hajtó 420 frt értékű kántorkorcsmáltatás kártalanítási szelvényeinek értékesíthetése.

Az egyházmegyei közgyűlés a kérvényben elsorolt indokok alapján e kérvényt pártolólág felterjesztendőnek határozta az egyházkerületi közgyűlésre.

19. Az 1892-ik év aug. 9-én tartott egyházmegyei közgyűlés több fontos okok mellett, főkép a nagy-károlyi róm. kath. főgymnasiumban tanuló ref. vallásu növendékek vallástanítása érdekében a nagykárolyi ev. ref. egyházban a káplán-tanítói hivatal különválasztását kimondá, nevezetesen hogy azon elemi osztály vezetésére, melynek tanításával, a nagy-károlyi segédlelkésznek minden ideje le van kötve, — egy külön álló puszta tanítói hivatal szerveztessék, s az így külön vált segédlelkészi hivatalra alkalmazott s.-lelkész pedig a lelkészi teendők mellett, a róm. kath. főgymnasiumban tanuló ref. vallásu növendékek vallástanítását végezze, mert csak így felelhet meg a segédlelkész azon fontos küldetésének, hogy a római kath. gymnasiumban ref. vallásu növendékeinknél a vallásos kegyelet, felekezeti öntudat ne csak megmaradjon, hanem az növekedjék és erősödjék.

Ezen czélból a nevezett egyházmegyei közgyűlés egy küldöttséget nevezett ki, oly megbizással, hogy a nagy-károlyi ev. ref. egyház tanácsával egyetértve, tegyen lépéseket, hogy ezen egyházban eddig fennállott kettős hivatal külön választassék, s eljárásuk eredménye a legközelebbi egyházmegyei közgyűlés elé terjesztessék.

A küldöttség folyó év febr. 17-én meg is jelent a nagy-károlyi egyházban, a hol az egybegyűlt egyháztanács előtt előadá küldetése czélját s az erre vonatkozó egyházmegyei gyűlés határozatát; s megbízatásához képest benyújtja eljárása eredményét, valamint ezen alkalommal vezetett jegyzőkönyvnek e tárgyra vonatkozó számát egyházmegyei közgyűlésünk elé terjeszti.

Ezen presbyteri gyűlés jegyzőkönyvében a nagy-károlyi egyház a káplán-tanítói állásnak gyülekezetükben való fentartását mindaddig létjogosultsággal bírónak mondja, míg felsőbb egyházi hatóságaink

azt tényleg be nem szüntetik; az állomás betöltésénél pedig a választás joggyakorlatára nézve más káplán-tanítói állomást fenntartó egyházak példájára hivatkozik. A mi pedig a róm. kath. vallásu gymnasiumban tanuló ref. vallásu növendékeinknek vallástanítását illeti: erre nézve azt hozza fel az egyházi tanács nevezett jegyzőkönyvében, hogy ref. vallásu növendékeink vallástanítására eddig is kellő gond fordítatott, most még inkább, midőn a vallástanítási óra szám 3-ra emeltetett, melynél több óra e czélra nem is fordítható, mert a főgymnasium épületében több órára tanterem nincs, a minszteri rendelet pedig a gymn. növendékeknek saját felekezetünk helyiségébe való járását nem engedi meg.

Előadja továbbá az egyháztanács, hogy a „róm. kath. vallásra való elnevelés“ veszélyének inkább leánygyermekünk vannak kitéve a róm. kath. elemi leány iskolában, a zárdában az apácák nevelése alatt. Ugyanis az egyháztanácsnak ezen ponton kell nagy éberséget tanusítani, s égetőbb szükségnek ismeri fel a leány-iskolának szervezését, mint a káplán-tanítóság különválasztását. Ugyanezért azon kötelező ígéretet teszi, hogy két év lefolyása alatt, a kor igényeinek mindenben megfelelő új leány-iskolát rendez be, úgy, hogy már az 1895-dik év szept. elején egy okleveles tanítónő vezetése alatt ezen újonnan berendezett új leány-iskoláját megnyitja.

Mínthogy pedig az egyház 3 tanító fizetésének feljebb emelése, nyugalmába lépett tanítójának nyugdíjazása, az egyház minden anyagi erejét kimeríti, legjobb akarattal sem teheti a káplán-tanítói állomásnak ez időszerinti különválasztását: miért is tisztelettel kéri a nagytiszt. egyházmegyei közgyűlést, hogy ezen határozatától elállani méltóztassék.

Egyházmegyei közgyűlésünk, valamint a legközelebbi alkalommal úgy most is, a róm. kath. főgymnasiumba járó ref. vallásu növendékeink vallásos nevelése érdekébe is felette fontosnak tartja, hogy a nagy-károlyi ref. egyházban a káplán-tanítói állomás minél előbb rendeztessék, hogy nevezett gymnasiumban tanuló ref. vallásu növendékeink teljes és kellő vallásos oktatásban részesüljenek, hogy idegen felekezetű iskolákban tanuló növendékeink öntudatos, egyházukat szerető s azért lelkesedni tudó emberekké neveltessenek. Épen azért egyházmegyei közgyűlésünknek aggodalma nincs teljesen eloszlatta a nagy-károlyi ref. egyháztanácsnak azon nyilatkozata által, hogy a finövendékek vallásos tanítása a hely-

beli róm. kath. gymnasiumban semmi kívánni valót nem hágy fenn, mert bármily lelkesedéssel, munka erővel bírjon egy fiatal segédlelkész, de egy népes iskolának vezetése, egy fényes és népes gyülekezetben a lelkészi teendőknek részbeni elvégzése a legerősebb s legbuzgóbb fiatal segédlelkésznek is igénybe veszik munkabíró erejét és idejét, úgy hogy egy 8 osztályu főgymnasiumban a vallásnak 16 vagy legalább 14 óránál hetenkénti tanítására alig juthat annyi munka erő és idő, hogy a vallás-tanár tantárgyait lelkesedéssel adhassa elő, s a vallás-tanításnál, ne csak a rideg ismeretközlés eszközöltesék, hanem hogy a szív és lélek vallásos érzelmekre ébresztessék, s a protestáns öntudat mintegy megerősitessék.

Tekintve azonban a nagy-károlyi egyháznak sajátos helyzetét, különösen azon körülményt, hogy az apáczai nevelés ellensúlyozására egyházukban a nőnevelést okvetlen rendezni és fejleszteni kell, tekintve hogy ezen ponton való órállás semmivel sem jelentéktelenebb a másikonál; a nőgyermekeknek vallásos egyházunk hitelveiben való neveltetésük nagy horderejű: teljes megalégedéssel veszi tudomásul egyházmegyei közgyűlésünk a n.-károlyi ev. ref. egyháznak a nőnevelés érdekében tett azon ígéretét, hogy az 1895-ik év szeptember hóban ujonnan berendezett, a kor igényeinek mindenben teljesen megfelelő új leányiskolát nyit, új leánytanítói állomást szervez: úgy másrésről egyházmegyei közgyűlésünk elvárja a nagy-károlyi ref. egyháztól, hogy az új leánytanítói állomás szervezése után, legégetőbb szükségének ismerendi a káplán-tanítói állomás különválasztását, hogy a népiskolai tanítástól teljesen felmentett segédlelkész a lelkészi szolgálatok teljesítése mellett idejét s erejét a helybeli főgymnasiumban tanuló ref. vallásu növendékek vallásos tanítására fogja fordítani; ugyanazért egyházmegyei közgyűlésünk fentartja a nagy-károlyi káplán-tanítóság különválasztását, illetőleg e tárgyban hozott határozatát.

20. Olvastatott néhai Lengyel Pál volt kis-majtényi lelkész özvegyének azon kérelme, hogy a kegyeleti év jövedelme közte és a hivataloskodó lelkész között, a törvényes gyakorlat szerinti arány-

ban osztassék meg, kiterjeszkedvén ezen intézkedés különösen a földek termésére vagy jövedelmére nézve.

Egyházmegyei közgyűlésünk mult év augusztus 9-én tartott gyűlésében felvett jegyzőkönyv 20. sz. a. már intézkedett és így újabb intézkedésnek e tárgyban helye nincs. A föld jövedelmére nézve azonban itt megyjegyeztetik, hogy a régi törvényes gyakorlat szerint, a mult év őszi ugar földbe vetett őszi vetés aratása, mint a mult év jövedelmének egy része kizárólag egészen az özvegy lelkésznőt illeti, a tavaszföld haszonélvezetének azonban csak fele, másik fele pedig a hivataloskodó lelkészt illeti. A mi pedig azon őszi vetést illeti, — melyet az özvegy lelkésznő a mult őszi a kaszáló földbe vettetett, — erre nézve egyházmegyei közgyűlésünk úgy intézkedett, hogy mivel a kaszáló földnek haszonélvezete, ez évben felerészben a szolgáló lelkészt illeti: a kaszáló földbe vetett őszi vetésnek felerészét mint feles munkabérbe kapja az özvegy lelkésznő, a termésnek második felén pedig egyenlően osztoznak a hivataloskodó lelkész és özvegy lelkésznő.

21. Olvastatott genesi lakos Gyene György s két presbyter társának folyamodványa, melyben azt adják elő, hogy nagy költséggel épített templomuk padozatáról több szál deszka elidegenítettett, mely miatt templomuk stukaturja, az eső és hóviz befolyásával nagy romlást szenvedett. Miután pedig szorgos utánjárásuknak sikerült az egyházfit azon vallomásra birni, hogy tudomásra hozza, hogy a tett elkövetője a tanító neje volt, mit maga a tanító azon nyilatkozatával, hogy ő kész az egyháznak okozott kárt megtéríteni — némileg beismerte — mégis az egyházi előjáróság az ügyet érdemileg el nem bírálta: ugyanazért panaszosok kérik, hogy egyházmegyei közgyűlésünk úgy intézkedjék, miszerint a kár szakértők által megbecsültessék, s az az egyháznak megtérítettessék, az egyházi előjáróság pedig utasíttassék, hogy ez ügyben szigoruan járjon el.

Egyházmegyei közgyűlésünk ez egyszerű folyamodvány alapján érdemleges határozatot nem hozhat: ugyanazért ez ügy a genesi egyház előjáróságához elbírálás s határozathozatal végett letétetik.

22. Csomaközi ev. ref. közbirtokos Bay Mihály az ottani egyháztanács azon határozata elleni fellebbezését jelenti be egyházme-

gyei közgyűlésünkhöz, mely őt arra kötelezi, hogy egyházukba elválasztott tanítónak Kocsordról Csomaközre való elköltözéséhez egy fuvart állítson ki. Ezen végzését a helyi egyháztanácsnak azért látja fellebbező kérvényében rá nézve sérelmesnek, mert 1. egyházukban csak öt előfogat van és így az egyháznak csak ezen tagjai emelik a közterhet, holott ezt minden egyháztagnak viselni kell; 2. mert Kocsord Csomaközhez 40 kilométer távolság, s a két község között öt határ esik, már pedig egyházi közmunka a határon kívül nem teljesítendő.

Egyházmegyénk csaknem minden egyes egyházai-ban régi törvényes gyakorlat, hogy a belhivatalnokok elköltöztetésük az egyháztagnak által eszközöltessenek, — miután ezen törvényes gyakorlat a csomaközi egyházban is mindez ideig érvényben volt: fellebbező kérvénye figyelembe nem vétethetett.

23. Tárgyaltatott a Szatmármegyei irodalmi kör titkári hivatalának Esperes urhoz intézett azon felhívása, hogy ezen kör közlönyét, a „Reformátusok Lapja”-t fogadná el egyházmegyénk hivatalos közlönyéül, úgyhogy az előfizetési 4 frt díjnak felét az egyház, másik felét pedig minden egyházban a lelkész fizetné, hogy így mind a közérdeknek szolgálat lenne téve, mind az esperesi hivatal körleveleinek közlése rövidebb úton lenne eszközölhető.

Egyházmegyei közgyűlésünk bármily üdvösnek ismeri is el a nevezett Irodalmi kör törekvését, egyes egyházakra nehezedő sok teher s anyagi szegénység miatt nem teheti, hogy az egyes egyházakat és lelkészeket valamely lapnak előfizetésére kötelezze, azonban annak megrendelését minden egyháznak és lelkésznek pártfogólag jóindulattal ajánlja.

24. Jelen gyűlésünk jegyzőkönyvének hitelesítésével a gyűlésen jelenvolt, esperes ur közelében lakó s általa összehívandó gyűlési tagok bizatnak meg.

Hitelesítettett Máté-Szalkán 1893. május 18-kán, Segesváry József esperes elnöklete alatt a két jegyző közbejöttével: Berey József, Dienes Balázs, Földváry Sándor, Király István és Tukaes Lajos esperesileg egybehívott gyűlési tagok által.

1-től 15-ig és 19-től 24-ig terjedő számokat jegyzette: *Ujlaky Gábor papi jegyző.* — 15-től 19-ig: *Dienes Lajos világi jegyző.*

BIRÓSÁGI ÜLÉS

— 1893. május 9-én délután 4 órakor. —

Elnökök: Segesváry József esperes, Kulin Imre e. m. gondnok.

Bírák: Ujlaky Gábor, Vityi Bertalan, Kósa Ede, Uray József, Korán János, Illosvay Aladár, Dienes Lajos, Szintay István.

1. Tárgy: Egyházi elnök előadja, miszerint múlt évi aug. 9-én Németh Sándor volt nagy-dobosi tanító ügyében hozott első bírósági ítélet megváltoztatásával, őt 50 frt pénzbírságra ítélte s ennek miezélra leendő fordításával, ezen egyházmegyei bíróságot bizta meg az egyházkerületi törvényszék.

Egyszersmind beterjeszti nevezett tanító kérvényét, melyben súlyos anyagi helyzetére hivatkozva, a fentirt összegnek 5 év alatti 10 forintos részletekben 6 $\frac{1}{2}$ -os kamataival együtt leendő törlesztését kérelmezi.

Az 50 frt bírság a nagy-dobosi iskolai pénztár javára 5 év alatt, minden év október havában 10 frtos részletekben 6 $\frac{1}{2}$ -os kamattal lesz Németh Sándor által befizetendő.

2. Tárgy: Asztalos György nagy-károlyi lelkész által Szigethy Gyula k.-jánosii segédlelkész ellen a „Nagyváradai Hírlap” 1892-ik évi 113. és 136-dik számaiban közlött becsületsértő czikkek miatt emelt vád.

Magánvádló keresetével első sorban köztörvény útjára utasított.

3. Tárgy: Berey József nagy-ecsed-i lelkész által ugyancsak Szigethy Gyula ellen a „Debreczeni Protestáns Lap” múlt

évi 20-dik számában jogérvényes egyházhatósági végzés elleni izgatás ezimén emelt vád.

Vádlott Szigethy Gyula megintésre ítéltetett.

4. *Tárgy*: Szigethy Gyula által Asztalos György nagy-károlyi lelkész ellen „*Szűs Mária és minden szentekre*” történt esketés miatt emelt vád.

Az ez ügyben föganatosított elnöki megintés helyben hagyatott.



FÜGGELÉK.

Országos közalapi főtabella az 1892-ik évről.

I.	Egyházközség neve	II. Hátralékok rovata				III. Folyó évi járulékok rovata				IV.	
		1.		2.		3.		4.		Tőke	
		összes hátraléka a folyó 1892-ik év jan. 1-én	frt	kr.	ebből töröltetett	frt	kr.	hátraléka maradt a folyó 1892-ik év dec. 31-én	frt	kr.	termé- szeti ado- mányok
Sorszám											
1	Apáti (Ó)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Bere	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Börvely	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
4	Csomaköz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
5	Darócz (Király)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Dengeleg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Dobos (Nagy)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Dobra	15	07	1	04	14	03	—	19	40	—
9	Domahida	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Ecsed (Nagy)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Endréd (Er)	46	17	2	50	—	—	—	75	20	—
12	Fábiánháza	—	—	—	—	—	—	43	8	45	—
13	Gebe	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—

Kiadás 1892-ik évben.

1.	1892. decz. 11.	Földhitelintézetnek felküldtem	200	frt	—	kr.
2.	" " 22.	" "	300	"	—	"
3.	1893. jan. 2.	" "	100	"	—	"
4.	" " 24.	" "	150	"	—	"
5.	Jelen számadással egyidejűleg küldetik ugyanoda		111	"	55	"
6.	Postaköltség 1-től 5 tételszámig		1	"	20	"
			Összesen:	862	frt	75 kr.

Nyolczszázhatvan két forint hetven öt krajczár.

Beadja:

Segesváry József,
esperes.

Ezen számadás alantírott napon átvizsgáltatván, bevételi tételeiben a naplóval és ellennyugtákkal; kiadási tételeiben pedig a földhitelintézet nyugtaival és postai vevényekkel teljesen megegyezőnek találtatott.

Kelt Kántor-Jánosiban, 1893. február 16-án.

Csujá Imre,
világi bizottsági tag.

Kósa Éde,
papi bizottsági tag.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Képviselők megbízó levelei levéltárba tételnek.
2. Elnöki jelentés az egyházmegyei tisztikarra beadott szavazatokról, a választási jegyzőkönyvek beterjesztése, az újonnan választott tisztviselők felesketése.
3. Elválasztott világi tanácsbíró id. Horváth Mihály ur lemondása az újválasztás elrendelése.
4. Lövey Pál egyházi tanácsbíró ur gyűlésen meg nem jelenhetése.
5. Esperesi jelentés az 1892-dik évről.
6. Az iskolák szellemi állapotának kimutatása.
7. Kegyes adományokról szóló jelentés.
8. Az egyes egyházakban történt új építkezések s nagyobb mérvű javításokról szóló jelentés.
9. Néhai Papp Lajos a gebei egyház részére történt hagyományozása.
10. A nagy-dobosi egyháznak volt tanítója Németh Sándor ellen az egyházlátogató küldöttséghez beadott kérvénye.
11. A kr.-szent-miklósi egyház erdejének eladása.
12. A várhegyi pusztán lakó ref. cselédeknek, egyházi tekintetben hova tartozására nézve Esperes ur ideiglenesen rendelkezék.
13. Államsegély kiosztása.
14. Közalapi főtabella a közgyűlés elé terjesztetik.
15. Egyházkerületi képviselők megválasztása.
16. Lelkészjelölő bizottság megválasztása.
17. Küldöttségi jelentés parasznyai ingatlan eladhatása tárgyában.
18. Körtvélyesi egyház kérvénye regale kötvényének eladhatása iránt.
19. Küldöttségi jelentés a n.-károlyi káplán-tanítótság ügyében.

20. Néh. Lengyel Pál kis-majtényi volt lelkész özvegyének kérvénye.

21. Genesi lakos Joó Mihály és társai kérvénye.

22. Bay Mihály csomaközi lakos kérvénye.

23. Szatmári irodalmi kör felhívása.

24. Jegyzőkönyv hitelesítése iránti intézkedés.

Birósági ügyek:

1. Németh Sándorra az egyházkerületi bíróság által szabott 50 frt pénzbírság hovaforvitása iránti intézkedés.

2. Asztalos György által Szigethy Gyula ellen emelt vád elbirálása.

3. Berey József által Szigethy Gyula ellen emelt vád elbirálása.

4. Szigethy Gyula által Asztalos György ellen emelt vád elbirálása.

Függelék:

1892-dik évi közalapi főtabella.



